

Critérios de avaliação de Filosofia do 11ºano de escolaridade

Ano letivo de 2020/2021

Domínio / Porcentagem	Aprendizagens essenciais/conteúdos	Perfil do aluno	Ações estratégicas de ensino/ Banco de atividades	Formas de avaliação (Técnicas e instrumentos)
<p>Problematização e pensamento crítico 30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica e formula, de forma clara e rigorosa, os vários problemas filosóficos em estudo. - Justifica a pertinência dos problemas filosóficos. - Analisa a validade e solidez de argumentos. -Operacionaliza os conceitos de tema, problema, tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia. 	<ul style="list-style-type: none"> A. Linguagens e textos C. Raciocínio e resolução de problemas D. Pensamento crítico e criativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Equacionamento claro e rigoroso dos problemas gnosiológicos, epistemológicos, estéticos e de filosofia da religião. -Formulação, individualmente ou em trabalho colaborativo, de teses e argumentos sobre os problemas em estudo partir da leitura de textos selecionados. - Produção de <i>diapositivos</i> como instrumento de suporte da exposição oral. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabalho de pares. - Fichas de Trabalho - Testes escritos - Grelhas de registo da participação oral.
<p>Concetualização e coerência lógica do discurso 30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Clarifica com rigor os conceitos nucleares, as teses e os argumentos de todas as teorias que respondem aos problemas em análise. - Operacionaliza e relaciona os conceitos filosóficos entre si na construção rigorosa de respostas a questões filosóficas. - Identifica falácias (formais e informais) em textos dados; - Interage de modo cooperativo e colaborativo no trabalho de pares/grupo aceitando diferentes pontos de vista. 	<ul style="list-style-type: none"> A. Linguagens e textos B. Informação e comunicação C. Raciocínio e resolução de problemas D. Pensamento crítico e pensamento criativo I. Saber científico, técnico e tecnológico 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboração colaborativa de um esquema síntese com as teses e argumentos de resposta aos vários temas- problemas do currículo com eventual publicação num ambiente digital. - Discussão num ensaio de uma tese, e respetivos argumentos, ou das teses e seus argumentos, de resposta ao problema em estudo. - Análise de textos filosóficos com guião de exploração. 	<ul style="list-style-type: none"> -Textos escritos: definições, resumos, elaboração de teses e argumentos; - Trabalho colaborativo. - Exercícios escritos de avaliação.

<p>Argumentação filosófica e comunicação 40%</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias dos filósofos apresentados a estudo. - Pesquisa, seleciona e mobiliza informação, de modo crítico e autónomo, transformando-a em conhecimento. - Elabora textos em que desenvolve um raciocínio claro e rigoroso, mobilizando conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise. - Aplica instrumentos operatórios da lógica formal e informal na construção de argumentos sólidos. - Apresenta uma comunicação de modo claro, coerente e convincente. -Elabora ensaios filosóficos, segundo um plano previamente estabelecido, em que de forma clara, coerente e pessoal apresenta uma resposta fundamentada para o problema filosófico em análise. -Desenvolve competências de autorregulação das aprendizagens: estabelece objetivos, traça planos de trabalho e concretiza-os com responsabilidade e autonomia. 	<ul style="list-style-type: none"> A. Linguagens e textos B. Informação e comunicação C. Raciocínio e resolução de problemas D. Pensamento crítico e pensamento criativo I. Saber científico, técnico e tecnológico 	<ul style="list-style-type: none"> -Operacionalização dos conceitos estudados na análise de textos filosóficos. - Produção de textos escritos em resposta a questões e problemas filosóficos. - Exercícios de argumentação e contra-argumentação. - Produção de <i>powerpoints</i> como instrumento de suporte /enriquecimento da exposição oral. -Exposição de conteúdos programáticos pelo professor. - Solicitação aos alunos da resolução de problemas concretos através da aplicação de teorias estudadas. - Abordagem de temas filosóficos pelo método socrático de pergunta/resposta/pergunta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Observação direta da participação - Fichas de Trabalho -Intervenções orais no contexto de brainstorming, debates e outras comunicações; - Grelhas de registo da observação direta e sistemática sobre o desenvolvimento das aprendizagens; - Trabalho de grupo. - Ensaios filosóficos.
--	---	--	--	---

DESCRITORES DE DESEMPENHO

Domínio/ Níveis	DESENVOLVEU PLENAMENTE/ MUITO BOM	DESENVOLVEU REGULARMENTE/ BOM	DESENVOLVEU PARCIALMENTE/ SUFICIENTE	NÃO DESENVOLVEU/ INSUFICIENTE
<p>Problematização e pensamento crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica e formula, com clareza e rigor problemas filosóficos e justificando a sua pertinência. - Analisa a validade e solidez de argumentos. - Operacionaliza, de forma rigorosa os conceitos de tema, problema, tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica e formula problemas filosóficos com algumas imprecisões e justifica a sua pertinência. - Analisa com algumas dificuldades a validade e solidez de argumentos. - Operacionaliza os conceitos de tema, problema, tese, argumento, validade, verdade e solidez com algumas imprecisões, usando-os como instrumentos críticos da filosofia 	<ul style="list-style-type: none"> Identifica e formula problemas filosóficos com muitas imprecisões e falta de rigor. Analisa com falhas e dificuldades a validade e solidez de argumentos. - Aplica os conceitos de problema, tema, tese, argumento, validade, verdade e solidez com muitas imprecisões. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta dificuldade em formular problemas filosóficos e não justifica a pertinência desses problemas. - Não domina os instrumentos para analisar a validade e solidez dos argumentos. - Confunde os conceitos de tema, problema, tese, argumento, validade, verdade e solidez.
<p>Concetualização e coerência lógica do discurso</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Clarifica com rigor os conceitos nucleares, as teses e os argumentos de todas as teorias que respondem aos problemas em análise. - Constrói respostas estruturadas e coerentes relacionando de modo correto os conceitos. - Identifica com clareza e de modo justificado falácias (formais e informais) em textos dados. - Interage de modo cooperativo e colaborativo no trabalho de pares/grupo aceitando diferentes pontos de vista. 	<ul style="list-style-type: none"> -Clarifica com algumas imprecisões os conceitos nucleares, as teses e os argumentos de todas as teorias que respondem aos problemas em análise. - Constrói respostas com falhas pouco significativas em termos de coerência lógica e relacionamento dos conceitos. - Identifica falácias em textos dados, com algumas falhas na justificação. - Interage de modo cooperativo e colaborativo no trabalho de grupo aceitando com alguma dificuldade diferentes pontos de vista. 	<ul style="list-style-type: none"> - Clarifica com muitas imprecisões os conceitos nucleares, as teses e alguns dos argumentos de algumas das teorias que respondem aos problemas em análise. - Constrói respostas com falhas significativas em termos de coerência lógica e relacionamento dos conceitos. - Identifica falácias em textos mas apresenta muitas dificuldades na justificação. - Interage de modo pouco cooperativo e colaborativo no trabalho de grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mostra grandes dificuldades em clarificar conceitos, teses e argumentos das teorias estudadas fazendo confusões concetuais. - Constrói respostas sem coerência lógica. - Confunde as falácias umas com as outras. - Cooperava e colabora muito pouco nos trabalhos de pares ou de grupo.

<p>Argumentação filosófica e comunicação</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, todas as teorias dos filósofos apresentados a estudo. - Pesquisa, seleciona e mobiliza informação, de modo crítico e autônomo, transformando-a em conhecimento. - Elabora textos em que desenvolve um raciocínio claro e rigoroso, mobilizando conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise. - Aplica instrumentos operatórios da lógica formal e informal na construção de argumentos sólidos. - Apresenta uma comunicação oral de modo claro, coerente e convincente. - Elabora ensaios filosóficos seguindo uma estrutura preestabelecida, em que de forma clara, coerente e pessoal apresenta uma resposta fundamentada para o problema filosófico em análise. - Desenvolve competências de autorregulação das aprendizagens: estabelece objetivos, traça planos de trabalho e concretiza-os com responsabilidade e autonomia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Compara e avalia criticamente, pelo confronto de teses e argumentos, as teorias dos filósofos apresentados a estudo mas com algumas falhas. - Pesquisa e mobiliza informação, transformando-a em conhecimento com alguma falta de autonomia e crítica na seleção da informação. - Elabora textos em que desenvolve um raciocínio claro mas pouco rigoroso, mobilizando conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise. - Aplica, com algumas imprecisões, instrumentos operatórios da lógica formal e informal na construção de argumentos sólidos. - Apresenta uma comunicação oral clara e coerente mas com alguma falta de convicção. - Elabora ensaios filosóficos, seguindo uma estrutura preestabelecida em que de forma clara, mas pouco pessoal apresenta uma resposta fundamentada para o problema filosófico em análise. - Desenvolve competências de autorregulação das aprendizagens: estabelece objetivos, traça planos de trabalho tendo alguma dificuldade em concretizá-los com responsabilidade e autonomia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Compara as teses e argumentos das teorias em estudo de modo incompleto e sem análise crítica. - Pesquisa e mobiliza informação, transformando-a em conhecimento com bastantes dificuldades na sua seleção de modo autônomo e crítico. - Elabora textos em que desenvolve um raciocínio pouco claro e sem rigor utilizando com dificuldade conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise. - Aplica com muitas imprecisões e falhas os instrumentos operatórios da lógica formal e informal não chegando a construir argumentos sólidos. - Apresenta uma comunicação oral pouco clara e coerente. - Elabora ensaios filosóficos seguindo apenas parcialmente a estrutura preestabelecida, em que apresenta uma resposta fundamentada mas pouco rigorosa para o problema em análise. - Autorregula as aprendizagens mas com apoio: estabelece objetivos, mas tem dificuldade em traçar planos e concretiza-los com responsabilidade e autonomia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta muitos erros e dificuldades em comparar teses e argumentos de diferentes teorias. - Pesquisa informação mas não consegue selecioná-la criticamente de modo a construir conhecimento. - Elabora textos em que desenvolve um raciocínio pouco claro e sem rigor, não mobilizando conhecimentos filosóficos para responder aos problemas em análise. - Apresenta muitas dificuldades na aplicação dos instrumentos da lógica formal e informal. - Apresenta uma comunicação oral sem clareza nem coerência lógica. - Elabora ensaios filosóficos seguindo apenas parcialmente a estrutura preestabelecida, fundamentando de modo incompleto e pouco claro a resposta para o problema filosófico em análise. - Autorregula as suas aprendizagens com muitas dificuldades: estabelece objetivos de forma vaga e tem dificuldade em planificar o trabalho de modo autônomo.
--	--	--	---	---