

## FILOSOFIA 10º ANO

### CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO/AVALIAÇÃO

Domínios	Ponderação	Perfil dos Alunos	Processos de recolha da informação
Problematização e pensamento crítico	30%	A. Linguagens e textos B. Informação e comunicação C. Raciocínio e resolução de problemas. D. Pensamento crítico e criativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabalho de pares.</li> <li>- Fichas de Trabalho</li> <li>- Testes escritos</li> <li>- Grelhas de registo da participação oral.</li> </ul>
Concetualização e coerência lógica do discurso	40%	A. Linguagens e textos B. Informação e comunicação C. Raciocínio e resolução de problemas D. Pensamento crítico e pensamento criativo E. Saber científico, técnico e tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Textos escritos: definições, resumos, elaboração de teses e argumentos;</li> <li>- Trabalho colaborativo.</li> <li>- Exercícios escritos de avaliação.</li> </ul>
Argumentação filosófica e comunicação	30%	A. Linguagens e textos B. Informação e comunicação C. Raciocínio e resolução de problemas D. Pensamento crítico e pensamento criativo E. Saber científico, técnico e tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observação direta da participação.</li> <li>-Intervenções orais no contexto de brainstorming, debates e outras comunicações;</li> <li>- Grelhas de registo da observação direta e sistemática sobre o desenvolvimento das aprendizagens;</li> <li>- Trabalho de grupo.</li> <li>- Pequenos ensaios filosóficos.</li> </ul>

### Operacionalização dos Critérios de avaliação de Filosofia do 10ºano de escolaridade

Domínio / Porcentagem	Aprendizagens essenciais/conteúdos	Perfil do aluno	Ações estratégicas de ensino/ Banco de atividades	Formas de avaliação (Técnicas e instrumentos)
<p>Problematização e pensamento crítico 30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica problemas filosóficos.</li> <li>- Formula de forma clara e rigorosa problemas filosóficos, distinguindo-os de outros tipos de problemas.</li> <li>- Justifica a pertinência dos problemas filosóficos.</li> <li>- Formaliza proposições e argumentos.</li> <li>- Avalia argumentos distinguindo formas de Inferência válida de falácias formais.</li> <li>- Operacionaliza os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. Linguagens e textos</li> <li>B. Informação e comunicação</li> <li>C. Raciocínio e resolução de problemas.</li> <li>D. Pensamento crítico e criativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enunciação de problemas filosóficos por oposição a problemas não filosóficos.</li> <li>- Equacionamento claro e rigoroso dos problemas filosóficos.</li> <li>- Exercícios de formalização de proposições e argumentos.</li> <li>- Elaboração de exercícios de lógica proposicional.</li> <li>- Identificação, a pares, de argumentos não formais e falácias formais e não formais em textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabalho de pares.</li> <li>- Fichas de Trabalho</li> <li>- Testes escritos</li> <li>- Grelhas de registo da participação oral.</li> </ul>
<p>Concetualização e coerência lógica do discurso 40%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clarifica com rigor os conceitos filosóficos do tema/problema em análise.</li> <li>- Operacionaliza conceitos filosóficos na construção rigorosa de respostas a questões filosóficas.</li> <li>- Relaciona os conceitos entre si de forma estruturada e coerente.</li> <li>- Mobiliza conceitos filosóficos na formulação de problemas, teses e argumentos filosóficos.</li> <li>- Identifica falácias informais em textos dados.</li> <li>- Interage de modo cooperativo e colaborativo no trabalho de pares/grupo aceitando diferentes pontos de vista.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. Linguagens e textos</li> <li>B. Informação e comunicação</li> <li>C. Raciocínio e resolução de problemas</li> <li>D. Pensamento crítico e pensamento criativo</li> <li>I. Saber científico, técnico e tecnológico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboração, pelos alunos e ao longo do ano, de um dicionário de termos filosóficos.</li> <li>- Elaboração colaborativa de um esquema síntese com as teses e argumentos de resposta aos vários temas- problemas do currículo com eventual publicação num ambiente digital.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Textos escritos: definições, resumos, elaboração de teses e argumentos;</li> <li>- Trabalho colaborativo.</li> <li>- Exercícios escritos de avaliação.</li> </ul>

## FILOSOFIA 10º ANO

<p>Argumentação filosófica e comunicação 30%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica e analisa argumentos clássicos a favor ou contra determinada tese do tema em análise.</li> <li>- Pesquisa, seleciona e mobiliza informação, de modo crítico e autónomo, transformando-a em conhecimento.</li> <li>- Elabora textos em que desenvolve um raciocínio claro e rigoroso, mobilizando conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise.</li> <li>- Aplica instrumentos operatórios da lógica formal e informal na construção de argumentos sólidos.</li> <li>- Apresenta uma comunicação de modo claro, coerente e convincente.</li> <li>-Elabora ensaios filosóficos, segundo um plano previamente estabelecido, em que de forma clara, coerente e pessoal apresenta uma resposta fundamentada para o problema filosófico em análise.</li> <li>-Desenvolve competências de autorregulação das aprendizagens: estabelece objetivos, traça planos de trabalho e concretiza-os com responsabilidade e autonomia (comportamentos para a aprendizagem).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A. Linguagens e textos</li> <li>B. Informação e comunicação</li> <li>C. Raciocínio e resolução de problemas</li> <li>D. Pensamento crítico e pensamento criativo</li> <li>I. Saber científico, técnico e tecnológico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Operacionalização dos conceitos estudados na análise de textos argumentativos.</li> <li>- Análise e interpretação de textos filosóficos e não filosóficos.</li> <li>- Produção de textos escritos em resposta a questões e problemas filosóficos.</li> <li>- Exercícios de argumentação e contra-argumentação.</li> <li>- Produção de <i>powerpoints</i> como instrumento de suporte/enriquecimento da exposição oral.</li> <li>-Exposição de conteúdos programáticos pelo professor.</li> <li>- Solicitação aos alunos da resolução de problemas concretos através da aplicação de teorias estudadas.</li> <li>- Abordagem de temas filosóficos pelo método socrático de pergunta/resposta/pergunta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observação direta da participação</li> <li>-Intervenções orais no contexto de brainstorming, debates e outras comunicações;</li> <li>- Grelhas de registo da observação direta e sistemática sobre o desenvolvimento das aprendizagens;</li> <li>- Trabalho de grupo.</li> <li>- Pequenos ensaios filosóficos.</li> </ul>
--	--	--	--	--

## DESCRITORES DE DESEMPENHO

Domínio/ Níveis	DESENVOLVEU PLENAMENTE/ MUITO BOM	DESENVOLVEU REGULARMENTE/ BOM	DESENVOLVEU PARCIALMENTE/ SUFICIENTE	NÃO DESENVOLVEU/ INSUFICIENTE
Problematização e pensamento crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica e formula, com clareza e rigor problemas filosóficos distinguindo-os de outros problemas e justificando a sua pertinência.</li> <li>- Formaliza proposições e argumentos com correção formal.</li> <li>- Avalia proposições e argumentos através de tabelas de verdade e inspetores de circunstância corretamente interpretados.</li> <li>- Aplica de modo rigoroso os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica e formula problemas filosóficos com algumas imprecisões e justifica a sua pertinência.</li> <li>- Formaliza proposições e argumentos com alguma falta de rigor.</li> <li>- Avalia proposições e argumentos através de tabelas de verdade e inspetores de circunstância mas manifesta alguma falta de rigor na sua interpretação.</li> <li>- Aplica os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez com algumas imprecisões.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica e formula problemas filosóficos com muitas imprecisões e falta de rigor.</li> <li>- Formaliza proposições e argumentos com muitas imprecisões e falta de rigor.</li> <li>- Avalia proposições e argumentos mas comete alguns erros na construção e interpretação de tabelas de verdade e inspetores de circunstância.</li> <li>- Aplica os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez com muitas imprecisões.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresenta dificuldade em identificar e distinguir problemas filosóficos e não justifica a pertinência desses problemas.</li> <li>- Confunde proposições e argumentos não os conseguindo formalizar.</li> <li>- Manifesta grandes dificuldades na construção de tabelas de verdade e inspetores de circunstância.</li> <li>- Confunde os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez.</li> </ul>
Concetualização e coerência lógica do discurso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Define e utiliza com rigor os conceitos filosóficos na resposta a questões.</li> <li>- Constrói respostas estruturadas e coerentes relacionando de modo correto os conceitos.</li> <li>- Identifica com clareza, e de modo justificado, falácias informais em textos dados.</li> <li>- Interage de modo cooperativo e colaborativo no trabalho de pares/grupo aceitando diferentes pontos de vista.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Define e utiliza com algumas imprecisões os conceitos filosóficos na resposta a questões.</li> <li>- Constrói respostas com falhas pouco significativas em termos de coerência lógica e relacionamento dos conceitos.</li> <li>- Identifica falácias informais em textos dados, com algumas falhas na justificação.</li> <li>- Interage de modo cooperativo e colaborativo no trabalho de grupo aceitando com alguma dificuldade diferentes pontos de vista.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Define e utiliza com falta de rigor os conceitos filosóficos na resposta a questões.</li> <li>- Constrói respostas com falhas significativas em termos de coerência lógica e relacionamento dos conceitos.</li> <li>- Identifica falácias formais em textos mas apresenta muitas dificuldades na justificação.</li> <li>- Interage de modo pouco cooperativo e colaborativo no trabalho de grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza os conceitos sem conhecer o seu significado filosófico.</li> <li>- Constrói respostas sem coerência lógica.</li> <li>- Confunde as falácias umas com as outras.</li> <li>- Cooperava e colaborava muito pouco nos trabalhos de pares ou de grupo.</li> </ul>

## FILOSOFIA 10º ANO

<p>Argumentação filosófica e comunicação</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica e analisa de modo claro e rigoroso argumentos clássicos a favor ou contra determinada tese do tema em análise.</li> <li>- Pesquisa, seleciona e mobiliza informação, de modo crítico e autónomo, transformando-a em conhecimento.</li> <li>- Elabora textos em que desenvolve um raciocínio claro e rigoroso, mobilizando conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise.</li> <li>- Aplica instrumentos operatórios da lógica formal e informal na construção de argumentos sólidos.</li> <li>- Apresenta uma comunicação oral de modo claro, coerente e convincente.</li> <li>- Elabora ensaios filosóficos, segundo uma estrutura preestabelecida, em que de forma clara, coerente e pessoal apresenta uma resposta fundamentada para o problema filosófico em análise.</li> <li>- Desenvolve competências de autorregulação das aprendizagens: estabelece objetivos, traça planos de trabalho e concretiza-os com responsabilidade e autonomia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica e analisa com algumas imprecisões argumentos clássicos a favor ou contra determinada tese do tema em análise.</li> <li>- Pesquisa e mobiliza informação, transformando-a em conhecimento com alguma falta de autonomia e crítica na seleção da informação.</li> <li>- Elabora textos em que desenvolve um raciocínio claro mas pouco rigoroso, mobilizando conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise.</li> <li>- Aplica, com algumas imprecisões, instrumentos operatórios da lógica formal e informal na construção de argumentos sólidos.</li> <li>- Apresenta uma comunicação oral clara e coerente mas com alguma falta de convicção.</li> <li>- Elabora ensaios filosóficos, segundo uma estrutura preestabelecida em que de forma clara, mas pouco pessoal apresenta uma resposta fundamentada para o problema filosófico em análise.</li> <li>- Desenvolve competências de autorregulação das aprendizagens: estabelece objetivos, traça planos de trabalho tendo alguma dificuldade em concretizá-los com responsabilidade e autonomia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica alguns dos argumentos clássicos a favor ou contra determinada tese do tema em análise mas manifesta dificuldades na sua análise.</li> <li>- Pesquisa e mobiliza informação, transformando-a em conhecimento com bastantes dificuldades na sua seleção de modo autónomo e crítico.</li> <li>- Elabora textos em que desenvolve um raciocínio pouco claro e sem rigor utilizando com dificuldade conhecimentos filosóficos, em resposta aos problemas em análise.</li> <li>- Aplica com muitas imprecisões e falhas os instrumentos operatórios da lógica formal e informal não chegando a construir argumentos sólidos.</li> <li>- Apresenta uma comunicação oral pouco clara e coerente.</li> <li>- Elabora ensaios filosóficos seguindo apenas parcialmente a estrutura preestabelecida, em que apresenta uma resposta fundamentada mas pouco rigorosa para o problema em análise.</li> <li>- Autorregula as aprendizagens mas com apoio: estabelece objetivos, mas tem dificuldade em traçar planos e concretiza-los com responsabilidade e autonomia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresenta muitas dificuldades na identificação dos argumentos que justificam as teses.</li> <li>- Pesquisa informação mas não consegue selecioná-la criticamente de modo a construir conhecimento.</li> <li>- Elabora textos em que desenvolve um raciocínio pouco claro e sem rigor, não mobilizando conhecimentos filosóficos para responder aos problemas em análise.</li> <li>- Apresenta muitas dificuldades na aplicação dos instrumentos da lógica formal e informal.</li> <li>- Apresenta uma comunicação oral sem clareza nem coerência lógica.</li> <li>- Elabora ensaios filosóficos seguindo apenas parcialmente a estrutura preestabelecida, fundamentando de modo incompleto e pouco claro a resposta para o problema filosófico em análise.</li> <li>- Autorregula as suas aprendizagens com muitas dificuldades: estabelece objetivos de forma vaga e tem dificuldade em planificar o trabalho de modo autónomo.</li> </ul>
--	---	--	---	--

**Critérios gerais de avaliação:**

- O total dos domínios perfazem cem por cento, sendo que cada domínio tem ponderações diferentes de acordo com a sua importância.
- A Avaliação é contínua e formativa;
- A avaliação é suportada pela diversidade de instrumentos utilizados e servirá para aferir, a qualquer momento, o nível de desempenho do aluno, nas diversas aprendizagens;
- Desta avaliação, que deve ser regular, resulta a atribuição de feedback de qualidade, no sentido de (re)orientar o trabalho dos alunos;
- A avaliação formativa permitirá a atribuição de apreciações que serão o resultado da maior frequência obtida nas diversas aprendizagens do aluno (Desenvolveu plenamente, Desenvolveu regularmente, Desenvolveu parcialmente, Não desenvolveu);
- A avaliação é, em qualquer momento, o melhor desempenho que o aluno atingiu, não havendo lugar à realização de médias e não sendo de considerar as dificuldades que já foram superadas;
- Um instrumento de recolha de informação tem níveis de desempenho na relação direta do número de descritores definidos para essa atividade;
- A avaliação formativa, que se processa ao longo de cada período, é alvo da aplicação de um standar/norma no final de cada período, para fins classificativos, tornando-se numa avaliação sumativa